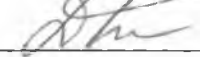


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева»**

Кафедра прикладных информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИТМА


_____ Д.В. Стенин
« 01 » 03 2022 г.

**Фонд оценочных средств для итоговой
(государственной итоговой) аттестации**

Направление подготовки 09.04.03 Прикладная информатика
Направленность (профиль) Прикладная информатика в экономике

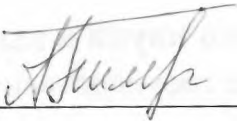
Год набора 2022

Присваиваемая квалификация
«Магистр»

Форма обучения
очная

Кемерово 2022

Фонд оценочных средств составил
профессор кафедры ПИТ


А.Г. Пимонов

Фонд оценочных средств обсужден
на заседании кафедры ПИТ

Протокол № 10 от 31 мая 2022 г.

Зав. кафедрой прикладных
информационных технологий


А.Г. Пимонов

Согласовано учебно-методической комиссией
по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика

Протокол № 2 от 7 июня 2022 г.

Председатель учебно-методической
комиссии по направлению подготовки
09.03.03 Прикладная информатика


А.Г. Пимонов

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ) осуществляется в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Государственная итоговая аттестация включает: защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

У выпускника по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика с квалификацией магистр в соответствии с видами профессиональной деятельности должны быть сформированы следующие компетенции.

Универсальные компетенции(УК):

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте;
- ОПК-2 Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач;
- ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями;

- ОПК-4 Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований;
- ОПК-5 Способен разрабатывать и модернизировать программное и аппаратное обеспечение информационных и автоматизированных систем;
- ОПК-6 Способен исследовать современные проблемы и методы прикладной информатики и развития информационного общества;
- ОПК-7 Способен использовать методы научных исследований и математического моделирования в области проектирования и управления информационными системами;
- ОПК-8 Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов.

Профессиональные компетенции(ПК):

- ПК-1 Способность проектировать архитектуру ИС предприятий и организаций в прикладной области;
- ПК-2 Способность проектировать информационные процессы и системы с использованием инновационных инструментальных средств;
- ПК-3 Способность принимать эффективные проектные решения в условиях неопределенности и риска;
- ПК-4 Способность использовать передовые методы оценки качества, надежности и информационной безопасности ИС в процессе эксплуатации прикладных ИС;
- ПК-5 Способность использовать информационные сервисы для автоматизации прикладных и информационных процессов;
- ПК-6 Способность интегрировать компоненты и сервисы ИС;
- ПК-7 Способность управлять проектами по информатизации прикладных задач и созданию ИС предприятий и организаций;
- ПК-8 Способность формировать стратегию информатизации прикладных процессов и создания прикладных ИС в соответствии со стратегией развития предприятий;
- ПК-9 Способность управлять информационными ресурсами и ИС;
- ПК-10 Способность использовать и развивать методы научных исследований и инструментария в области проектирования и управления информационными системами в прикладных областях.

3. Выпускная квалификационная работа

3.1 Требования к структуре и содержанию ВКР

Согласно п. 12 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России № 367 от 29 июня 2015 года выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа магистра (ВКР) должна представлять собой: законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, свидетельствующую об умении автора работать с литературой,

обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы, содержащую элементы научного исследования.

В работе должен быть широко представлен самостоятельно собранный фактический материал, студент должен продемонстрировать умение пользоваться математическим и иным инструментальным аппаратом.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе КузГТУ и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливаются нормативным актом КузГТУ.

В целом ВКР должна отразить умение студента самостоятельно разработать избранную тему и содержать конкретную аргументацию выдвигаемых теоретических и практических рекомендаций, положений и выводов.

Она должна содержать пояснительную записку, презентацию полученных результатов исследования и разработанное программное приложение для решения задач проводимого научного исследования.

Структурными элементами пояснительной записки ВКР являются: титульный лист; содержание; введение; основная часть (анализ предметной области; разработка новых методов, структур данных, моделей, алгоритмов, программ и их исследование; разработка программного приложения, которое используется для решения задач проводимого научного исследования; анализ полученных результатов исследования); заключение; список использованных источников; приложения; отзыв научного руководителя.

Титульный лист является первой страницей ВКР и заполняется по утверждённым формам (<http://kuzstu.ru/university/normative-documents/101/>).

В содержании указываются названия всех частей отчета (кроме титульного листа и самого содержания) со ссылками на соответствующие страницы.

Введение содержит оценку современного состояния исследуемой проблемы, обоснование необходимости планируемого исследования, оценку его актуальности и новизны. В нем может быть приведен краткий обзор и анализ информационных источников по рассматриваемым в работе вопросам. Во введении должны быть обозначены:

- 1) объект исследования;
- 2) предмет исследования;
- 3) цель работы;
- 4) методы исследования и технологии разработки;
- 5) результаты работы;
- 6) область применения.

Введение может заканчиваться пояснениями по структуре работы.

Основная часть, в которой излагаются суть, методика, основные результаты выполненной работы, должна состоять не менее чем из трех пронумерованных арабскими цифрами разделов (глав). Первый раздел, как правило, содержит обзор литературы, существующих методов, алгоритмов, программных решений в области исследования. Заканчивается он постановкой задачи ВКР и формулировкой цели исследования. В последующих разделах излагается суть выполненной работы: описание использованных моделей, реализованных алгоритмов и методик, разработанных структур данных и программных продуктов. В последнем разделе могут быть приведены и проанализированы примеры и результаты использования предложенных разработок.

Заключение должно содержать краткие выводы по результатам работы, оценку полноты предложенных решений, рекомендации по использованию полученных результатов, оценку эффективности внедрения и перспектив развития.

Список использованных источников должен содержать перечень документов (источников), использованных при выполнении ВКР, и их библиографическое описание. В список должны включаться те источники, на которые имеются ссылки в тексте.

В качестве приложений выносятся материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть работы:

- 1) промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты;
- 2) таблицы с массивами цифровых данных;
- 3) специальные термины и сокращения;
- 4) иллюстрации вспомогательного характера (схемы данных, диаграммы последовательностей и т. д.);
- 5) инструкции и методики, подготовленные в процессе выполнения работы;
- 6) акты и справки о внедрении результатов работы;
- 7) дипломы, подтверждающие успешное участие в выставках, конференциях, семинарах и т. д.;
- 8) список файлов, содержащих тексты разработанных программных приложений и другие материалы, включая электронный вариант пояснительной записки ВКР и презентацию, полученные в результате выполненного исследования. Последнее приложение является обязательным

Отзыв заполняется научным руководителем ВКР на специальном бланке (<http://kuzstu.ru/university/normative-documents/101/>).

В отзыве на ВКР руководитель отмечает:

- объем выполненной работы;
- соответствие разработанного материала исходному заданию на выполнение ВКР;
- проявленная студентом инициатива и самостоятельность;
- объем и степень использования научно-технических, нормативных, патентных и других источников информации по теме ВКР;
- уровень профессиональной подготовки автора ВКР;
- качество выполненной работы, ее положительные и отрицательные стороны, практическая ценность, научная новизна.
- заключение по работе.

В заключении дается общая оценка всей проделанной студентом работы (по системе «отлично - хорошо - удовлетворительно – неудовлетворительно») и отмечается возможность допуска к открытой защите ВКР в ГЭК.

В конце отзыва руководитель ставит свою подпись и разборчиво - Фамилию, И.О., должность, место основной работы, ученую степень, ученое звание, если таковые имеются.

Рекомендуемый объем ВКР (без учёта бланковых документов и приложений) должен составлять 50-80 страниц. Рекомендуемый объём структурных частей ВКР: введение – 2-3 с.; основная часть – 40-50 с.; заключение – 1 с.; список использованных источников – 2-3 с.

3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.2.1. Критерии оценки сформированности компетенций

№	Виды оценочных средств, используемых для оценки компетенций в рамках выпускной квалификационной работы	Код компетенции
1	Постановка общенаучной проблемы, оценка ее актуальности, обоснование темы и задач ВКР.	УК-1-4, ОПК-1-8 ПК-1-10
2	Достоверность и критический анализ собственных результатов. Корректность и достоверность выводов.	УК-1, 2 ОПК-1-8 ПК-1-10

3	Использование специальной научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов преддипломной практики.	УК-1, 2,6 ОПК-3 ПК-1-6
4	Творческий подход к разработке темы.	УК-1- 5 ОПК-1, 6-8 ПК-2-5,7,8
5	Общий уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы ВКР, значение сделанных выводов и предложений для исследуемого объекта.	УК-1-6 ОПК-1-4, 6-8 ПК-1-10
6	Степень профессиональной подготовленности, проявившаяся как в содержании выпускной квалификационной работы, так и в процессе её защиты.	УК-1-6, ОПК-1-8 ПК-1-10
7	Чёткость и аргументированность ответов выпускника на вопросы, заданные ему в процессе защиты.	УК-1,6 ОПК-1,8 ПК-1-10

3.2.2. Критерии шкалы оценивания ВКР

Критериями оценки работы является правильность выполненных работ по каждому из разделов

Критерии оценивания	Уровень качества оцениваемого критерия	Значение шкалы оценивания
1.Разработка технического задания	Тема работы сформулирована корректно. Правильно выявлены и отображены процессы в предметной области и отображены процессы, которые должны быть автоматизированы. Требования к системе понятны и хорошо представлены. На основании описных требований можно однозначно представить, как должна выглядеть система, какие функции она должна выполнять.	5
	Тема работы не точно отображает выполненную работу. Существуют отклонение или не правильное отображение процессов предметной области и автоматизируемых процессов. Требования к системе сформулированы не полно и с несоблюдением базовых положений формулировки требований.	4-3
	Тема работы сформулирована не верно и не отображает содержание выполненной работы. Процессы предметной области не проанализированы или не отображены. Не показано место разрабатываемой системы в деятельности предприятия.	2-0
2.Разработка рабочего проекта	Проектные решения обоснованы и представлены в виде корректно построенных диаграмм, отображающим содержание проектных решений.	5

	<p>Архитектура системы обоснована и ясно отображена. Обосновано выбрано системное программное обеспечение.</p> <p>Алгоритмы и модели разработаны правильно и отображены полно и правильно.</p>	
	<p>Проектные решения не полностью отображены, есть ошибки в диаграммах, представляющих проектные решения. Диаграммы не дают полное представление о проектных решениях.</p> <p>Архитектура системы не достаточно обоснована и не полно отображена. Нет полного обоснования и для выбранного системного программного обеспечения и компонентов промежуточного уровня.</p> <p>Алгоритмы и модели, использованные в проекте, не полно или не корректно отображены</p>	4-3
	<p>Проектные решения не отображены или отображены с грубыми ошибками.</p> <p>Не представлена архитектура системы. Нет понимания в применённом системном программном обеспечении и компонентах промежуточного уровня.</p>	2-0
3.Разработка системы централизованного хранения данных	<p>Модель данных разработана корректно и обоснованно и полно отображена.</p> <p>Сделаны пояснения для особенностей построения модели.</p> <p>Представлены обоснования для выбора технологии организации хранилища данных. Рассмотрены альтернативные технологии.</p> <p>Использованы преимущества выбранной технологии. Например, механизмы реализации логики на сервере.</p>	5
	<p>Есть ошибки в разработке модели данных и её отображении.</p> <p>Пояснения к разработанной модели данных не полные или не корректные.</p> <p>Недостаточные обоснования для выбора технологии реализации системы хранения данных.</p> <p>Недостаточно используются преимущества технологии, выбранной для организации системы хранения. Например, не достаточно используются механизмы реализации логики на сервере.</p>	4-3
	<p>Модели данных разработаны с грубыми ошибками, например, не выдержаны требования</p>	2-0

	<p>нормализации 1-3 формы. Грубые ошибки в отображении модели.</p> <p>Пояснения к разработанной модели или отсутствуют или содержат грубые ошибки.</p> <p>Выбора технологии реализации системы хранения данных не содержит обоснования.</p> <p>Не используются преимущества технологии, выбранной для организации системы хранения. Например, не созданы механизмы реализации логики на сервере.</p>	
4. Технологии разработки и программная реализация.	<p>Выбор технологий реализации произведён обоснованно. Наряду с выбранной представлены и проанализированы альтернативные технологии.</p> <p>Представлены и пояснены особенности программной реализации базовых модулей.</p> <p>Для построения системы использованы лицензионные или доступные на рынке свободно распространяемые решения и технологии.</p>	5
	<p>Выбор технологий реализации произведён не достаточно обоснованно. Не рассмотрены альтернативные технологии реализации.</p> <p>Не достаточно представлены и пояснены особенности программной реализации базовых модулей.</p> <p>Не достаточно учтена лицензионная чистота используемых технологий, не достаточно использованы свободно-распространяемые решения и технологии.</p>	4-3
	<p>Выбор технологий реализации не произведён и не содержит обоснования. Не рассмотрены альтернативные технологии реализации</p> <p>Не представлены особенности программной реализации базовых модулей. Или объяснения содержат грубые ошибки.</p> <p>Для реализации использованы технологии без лицензионной поддержки. Свободно-распространяемое программное обеспечение не использовано.</p>	2-0
5. Аппаратная и административная интеграция	<p>Выбор аппаратных средств и конфигурации сети обоснован и представлен в виде корректных диаграмм.</p> <p>Представлены и обоснованы принятые стратегии и политики администрирования, объекты</p>	

	<p>администрирования представлены и обоснованы.</p> <p>Полно рассмотрены вопросы информационной безопасности.</p>	
	<p>Выбор аппаратных средств и конфигурации сети недостаточно обоснован и присутствуют недочёты в их отображении</p> <p>Существуют недочёты в обосновании и представлении принятых стратегий и политики администрирования, объекты администрирования недостаточно полно и правильно представлены и обоснованы.</p> <p>Существуют недочёты в рассмотрении вопросов информационной безопасности.</p>	4-3
	<p>Выбор аппаратных средств и конфигурации сети не представлен и не содержит обоснования.</p> <p>Не представлено описание и обоснование принятой стратегии и политики администрирования, объекты администрирования не представлены.</p> <p>Вопросы информационной безопасности не рассмотрены.</p>	2-0
6. Расчёт экономической эффективности	<p>Представлен и обоснован расчёт стоимости процесса до автоматизации и после автоматизации.</p> <p>При отсутствии оценок базового процесса представлены стоимости альтернативных вариантов автоматизации.</p> <p>Затраты на разработку рассчитаны корректно.</p>	5
	<p>Расчёт стоимости процесса до автоматизации и после автоматизации произведён не полностью или с недочётами.</p> <p>Выявлены неточности в расчёте затрат на разработку системы.</p>	4-3
	<p>Расчёт стоимости выполнения процесса не выполнен или выполнен с грубыми ошибками.</p> <p>Отсутствуют расчёты затрат на разработку системы.</p>	2-0

Результаты 0 – 2 – неудовлетворительная оценка результатов обучения; результат 3 – удовлетворительная оценка результатов обучения; результат 4 – хорошая оценка результатов обучения; результат 5 – отличная оценка результатов обучения.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ объявляются в день проведения защиты после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК.

3.3. Темы выпускных квалификационных работ

Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями либо предлагаются обучающимися (в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности), утверждаются на заседании кафедры и доводятся до сведения обучающихся за 6 месяцев до начала ГИА. Решение кафедры оформляется в виде приказа «Об утверждении тем и руководителей ВКР».

Студент имеет право выбрать одну из предложенных кафедрой тем, либо по согласованию с научным руководителем ВКР корректирует выбранную тему, либо предлагает свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки.

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

Примеры формулировки тем выпускных работ:

1. Разработка биллинговой системы для информационного портала недвижимости.
2. Система поддержки принятия решений при управлении портфелем ценных бумаг на основе энтропийной меры риска и статистики Херста.
3. Разработка программного комплекса для анализа эффективности рекламных кампаний Яндекс.Директ и Google Adwords.
4. Разработка мобильного приложения и его интеграция с АСК «Натиск» для оперативного наблюдения за техникой на угледобывающем предприятии.
5. Автоматизация учёта трудозатрат в системе отслеживания ошибок Jira при разработке программного обеспечения.
6. Решение задач форматной проверки и хранения xml-файлов в распределенных системах с учетом специфики больших объёмов данных.
7. Разработка программного инструментария для многомерного корреляционно-регрессионного анализа социально-экономических процессов на основе свободного программного обеспечения.
8. Моделирование, анализ и модернизация бизнес-процесса «Выполнение запросов по технологическому сопровождению пользователей производственной системы ГВЦ ОАО «РЖД».
9. Нейросетевые методы и технология автоматизированных баз данных для идентификации состава угольных концентратов.
10. Разработка системы поддержки принятия решений в задачах управления инновациями на основе методов системного анализа и нечеткой логики.
11. Разработка коммерческого модуля генерации трехмерных уровней для программной платформы Unity3D.
12. Автоматизация процессов бюджетирования и подготовки управленческой отчетности на примере отделения пенсионного фонда РФ по Кемеровской области.
13. Разработка программного обеспечения для поддержки процессов управления качеством и безопасностью продукции пищевого предприятия.
14. Информационные системы и технологии для увеличения показателей эффективности работы интернет-магазинов.
15. Автоматизация процессов ведения внутреннего документооборота и регистрации обращений граждан электросетевой компании на примере ООО «Кэнк».

Типовые контрольные вопросы или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

1. Что такое требование к информационной системе? Уровни определения требований.
2. Основной документ, в котором описываются требования к информационной системе.
3. Основные положения объектно-ориентированного и функционально-структурного подходов к разработке ИС? Какой подход использован в данной работе?
4. Основные диаграммы, используемые для представления решений при объектно-ориентированном и функционально-структурном подходах?
5. Этапы (фазы), выделяемые при разработке информационной системы, задачи, решаемые на них?
6. Какие документы описывают результаты фаз разработки?
7. Что подразумевается под понятием жизненный цикл информационной системы?
8. Какие процессы можно выделить в процессе разработки? Какими диаграммами можно представить результаты различных процессов разработки?
9. Что подразумевается под архитектурой информационной системы? Как можно описать архитектуру?
10. Какие типы архитектур можно выделить?
11. Что такое база данных, что такое СУБД?
12. Какие технологии реализации информационных систем вы применили?
13. Какие характеристики информационной системы, важные для их использования, можно выделить?
14. Какие управляющие элементы используются для построения пользовательского интерфейса?
15. Какие типы угроз информационной безопасности можно выделить?
16. Преимущества нереляционной базы данных для хранения больших данных.
17. Понятие больших данных.
18. Работа с хранилищем данных через облачную информационную среду.
19. Как осуществляется работа со смешанными объемами данных из базы данных?
20. Способы ускорения выполнения операций над сериями больших файлов?
21. Как определить величину полноты оценки?
22. Как рассчитать количество скрытых слоев? Чем это определяется?
23. Как рассчитать количество нейронов на входном и выходном слое?
24. Что такое сверточная нейронная сеть?
25. Что такое обратное распространение ошибки?
26. Что такое прямое распространение ошибки?
27. Для чего применяют метод наименьших квадратов в моделях машинного обучения?
28. Как реализуется адаптивная оптимизация нейронной сети?
29. Чем рекуррентная сеть отличается от сверточной?
30. Как соединить несколько нейронных сетей в ансамбль?

3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, её защиту, включая доклад, презентацию, ответы на замечания рецензента.

«Отлично» выставляется студенту, если:

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям, показывает отличную оценку сформированности компетенций обучающегося и оформлена в соответствии со стандартом;

- выступление студента на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода;

- в заключительной части доклада студента показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

- длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на ВКР не содержит замечаний;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями использованных источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

«Хорошо» выставляется студенту, если:

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям, показывает хорошую оценку сформированности компетенций обучающегося и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней;

- при выступлении на защите ВКР допускаются одна – две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов;

- в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

- длительность выступления студента соответствует регламенту;

- отзыв руководителя на ВКР не содержит замечаний или имеют незначительные и/или несущественные замечания;

- в ответах студента на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, показывает удовлетворительную оценку сформированности компетенций обучающегося, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии со стандартом;

- выступление студента на защите ВКР структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом;

- в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

- длительность выступления студента превышает регламент;

- отзыв руководителя на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

- ответы студента на вопросы ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо

подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- в процессе защиты ВКР студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- ВКР выполнена с нарушением целевой установки, показывает неудовлетворительную оценку сформированности компетенций обучающегося, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта;

- выступление студента на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются;

- в заключительной части доклада студента не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

- длительность выступления студента значительно превышает регламент;

- отзыв руководителя на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям к содержанию, структуре и оформлению ВКР, представленных в настоящем ФОС ГИА;

- ответы студента на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- в процессе защиты ВКР студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

3.5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Для осуществления общего контроля в период работы над ВКР на кафедре проводится текущий контроль. Сроки текущих контролей устанавливаются в соответствии с календарным графиком работы над ВКР. Текущий контроль проводится научным руководителем, результаты рассматриваются на заседании кафедры. На текущий контроль студент должен представить научному руководителю весь объем проделанной работы. Студент аттестуется положительно, если выполнен установленный календарным графиком объем работы, и отрицательно – в случае его значительного отставания от графика или неявки на аттестацию. Студенты, не прошедшие текущий контроль, к защите ВКР не допускаются.

Законченная и оформленная в соответствии с указанными выше требованиями ВКР должна быть подписана студентом и консультантами, если таковые назначены. Подготовленную ВКР студент представляет руководителю и рецензенту для получения письменного отзыва о работе.

К защите ВКР студент должен иметь:

1. ВКР в печатном виде, в твердом переплете, в одном экземпляре, подписанную:

- студентом (автором работы);

- научным руководителем;

- заведующим выпускающей кафедрой.

2. Отзыв научного руководителя.

3. Отзыв рецензента.

Студент, получивший отзывы о ВКР от руководителя и рецензенты и разрешение заведующего кафедрой о допуске к защите, должен подготовить доклад.

Условно доклад можно разделить на три части: введение, основная часть, заключение. Во введении в сжатой лаконичной форме излагается актуальность темы, цель и задачи ВКР,

состав и структура работы. В основной части доклада в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризуется каждый раздел работы, особое внимание акцентируется на научной новизне и достигнутых результатах. В заключении целесообразно перечислить основные результаты исследования (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике разделов) и практические рекомендации, определив возможные сферы их реализации.

Текст доклада должен быть максимально приближен к тексту ВКР, поэтому его основу составляют, как правило, введение и заключение.

Студентам выпускающей кафедрой прикладных информационных технологий создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации. График защит определяется выпускающей кафедрой и представляется в учебный отдел. Учебный отдел составляет сводный график для утверждения ректором. Утвержденный график доводится до сведения студентов не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА.

Аудитория, в которой проводится защита ВКР, готовится УВП кафедры за 1 день до проведения защиты. В ней оборудуются места для членов ГЭК, устанавливается оборудование для демонстрации презентаций и индивидуальные места для студентов и присутствующих.

Секретарь не позднее, чем за 1 день формирует пакет документов, необходимых для работы ГЭК, который включает в себя: приказ о составе ГЭК; бланки оценивания для каждого члена ГЭК; список, личные дела и зачетные книжки студентов, защищающих ВКР; книгу протоколов заседания ГЭК.

Студенты обязаны явиться к началу защиты ВКР в аудиторию, указанную в расписании. Председатель ГЭК представляет членов ГЭК персонально; дает общие рекомендации защищающимся при изложении доклада по ВКР, а также при ответах на вопросы.

К защите приглашается первый из защищающихся студентов. На подготовку к докладу студентам отдельного времени не предоставляется, на доклад – до 15 минут.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК включает следующие этапы:

1. Секретарь ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество студента – выпускника, тему работы, фамилию, имя, отчество, ученую степень, звание и должность руководителя ВКР.

2. Секретарь ГЭК осведомляет членов комиссии о наличии необходимых для защиты документов: отзыва руководителя, рецензии, а также информирует о публикациях, справках о внедрении результатов и др. при их наличии.

3. Председатель ГЭК предоставляет слово выпускнику для доклада по ВКР.

На доклад студента по теме выпускной квалификационной работы отводится до 15 минут. Студент должен излагать основное содержание своей ВКР свободно, с отрывом от письменного текста. За все время процедуры защиты работы студент находится у доски и уходит только по окончании защиты.

4. После окончания доклада председатель обращается к членам экзаменационной комиссии с предложением задавать вопросы защищающемуся, представляет члена комиссии, задающего вопросы. Вопросы могут быть заданы также и другими лицами, присутствующими на защите. Вопросы могут быть заданы как в устном, так и в письменном виде. Члены ГЭК фиксируют вопросы защищающемуся в заранее подготовленном листе – вопроснике. При необходимости выпускник может переспросить содержание вопроса. Защищающийся выпускник излагает свои ответы на поставленные вопросы. Выпускник может отвечать после каждого заданного вопроса, или после поступления всех вопросов, записав их. Отвечать на вопросы выпускник может по порядку их поступления или по своему усмотрению, сгруппировав сходные вопросы. При ответах на вопросы выпускник имеет право пользоваться своей ВКР.

5. После ответов на вопросы председатель ГЭК передает слово секретарю ГЭК, который зачитывает замечания и/или недостатки, содержащиеся в отзыве и рецензии (рецензиях), оглашает оценку ВКР, выставленную рецензентом.

6. После зачитания секретарем ГЭК отзыва и рецензии начинается обсуждение работы или дискуссия. Председатель ГЭК, обращаясь к членам комиссии, предлагает высказать своё мнение по поводу данной защиты. Возможны также краткие (до 3-х минут) выступления других лиц, пожелавших высказаться по существу вопроса.

7. По окончании дискуссии председатель ГЭК предоставляет студенту заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента. Общее время защиты студентом своей квалификационной работы с учетом дополнительных вопросов и выступлений членов ГЭК и других заинтересованных лиц должно составлять не более 30 минут.

8. Председатель ГЭК объявляет об окончании защиты и просит членов экзаменационной комиссии проставить оценки по данной ВКР в рабочую экзаменационную ведомость. После этого председателем объявляется перерыв и следующая защита, порядок которой аналогичен предыдущей защите.

9. После завершения защиты всех ВКР, предусмотренных по графику на текущий день, объявляется закрытое заседание ГЭК для обсуждения членами экзаменационной комиссии итогов защиты, выставления окончательной оценки студентам и принятия решения о присвоении студенту – дипломнику квалификации. Экзаменационная комиссия также может принять решение о рекомендации проекта к практическому внедрению, к публикации в научной печати, о выдвижении на конкурс, о рекомендации лучших студентов в аспирантуру, и выдаче диплома с отличием.

Решение ГЭК принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель ГЭК (в случае его отсутствия – заместитель председателя ГЭК) обладает правом решающего голоса.

10. Решения ГЭК по результатам защиты ВКР оформляются протоколами установленной формы. Итоговая оценка за ВКР вносится в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

11. После принятия членами ГЭК окончательного решения об уровне оценок по защите выпускных квалификационных работ, в аудиторию приглашаются все студенты – выпускники, защищавшие в этот день свои выпускные квалификационные работы. Председатель ГЭК сообщает выпускникам окончательные итоги защиты выпускных квалификационных работ.

12. Решение о присвоении выпускнику квалификации «Магистр» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами государственной экзаменационной комиссии.

13. Протоколы заседаний ГЭК сшиваются в книги и хранятся в архиве КузГТУ.

14. В течение недели по окончании работы ГЭК председатель и секретарь составляют отчеты о работе ГЭК по установленной в КузГТУ форме.

15. Кафедра прикладных информационных технологий совместно с председателем ГЭК формирует отчет о результатах работы ГЭК, который передается в учебный отдел КузГТУ.

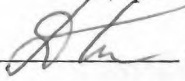
Порядок прохождения ГИА обучающимися, не прошедшими государственной итоговой аттестации по любой причине, а также лицами, отчисленными из КузГТУ как не прошедшие ГИА, определен пп. 40-42 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России № 367 от 29 июня 2015 года (с изменениями на 28 апреля 2016 года).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева»**

Кафедра прикладных информационных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИТМА


_____ Д.В. Стенин
« 01 » 03 2022 г.

**Программа итоговой
(государственной итоговой) аттестации**

Направление подготовки 09.04.03 Прикладная информатика
Направленность (профиль) Прикладная информатика в экономике

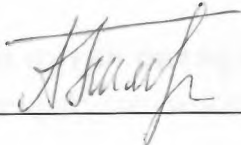
Год набора 2022

Присваиваемая квалификация
«Магистр»

Форма обучения
очная

Кемерово 2022

Программу итоговой аттестации составил
профессор кафедры ПИТ


А.Г. Пимонов

Программа итоговой аттестации обсуждена
на заседании кафедры ПИТ

Протокол № 10 от 31.05.2022 г.

Зав. кафедрой прикладных
информационных технологий


А.Г. Пимонов

Согласовано учебно-методической комиссией
по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика

Протокол № 1 от 07.06.2022 г.

Председатель учебно-методической
комиссии по направлению подготовки
09.04.03 Прикладная информатика


А.Г. Пимонов

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ) осуществляется в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка уровня сформированности общепрофессиональных, профессиональных и универсальных компетенций;
- выяснение профессиональной подготовленности выпускников бакалавриата к самостоятельной профессиональной деятельности.

Перечень компетенций, оцениваемых в ходе государственной итоговой аттестации:

Универсальные компетенции(УК):

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;
- УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

- ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в меж-дисциплинарном контексте;
- ОПК-2 Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач;
- ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями;
- ОПК-4 Способен применять на практике новые научные принципы и методы исследований;
- ОПК-5 Способен разрабатывать и модернизировать программное и аппаратное обеспечение информационных и автоматизированных систем;
- ОПК-6 Способен исследовать современные проблемы и методы прикладной информатики и развития информационного общества;
- ОПК-7 Способен использовать методы научных исследований и математического моделирования в области проектирования и управления информационными системами;
- ОПК-8 Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов.

Профессиональные компетенции(ПК):

- ПК-1 Способность проектировать архитектуру ИС предприятий и организаций в прикладной области;
- ПК-2 Способность проектировать информационные процессы и системы с использованием инновационных инструментальных средств;
- ПК-3 Способность принимать эффективные проектные решения в условиях неопределенности и риска;
- ПК-4 Способность использовать передовые методы оценки качества, надежности и информационной безопасности ИС в процессе эксплуатации прикладных ИС;
- ПК-5 Способность использовать информационные сервисы для автоматизации прикладных и информационных процессов;
- ПК-6 Способность интегрировать компоненты и сервисы ИС;
- ПК-7 Способность управлять проектами по информатизации прикладных задач и созданию ИС предприятий и организаций;
- ПК-8 Способность формировать стратегию информатизации прикладных процессов и создания прикладных ИС в соответствии со стратегией развития предприятий;
- ПК-9 Способность управлять информационными ресурсами и ИС;
- ПК-10 Способность использовать и развивать методы научных исследований и инструментария в области проектирования и управления информационными системами в прикладных областях.

Государственная итоговая аттестация включает выполнение и защиту выпускной квалификационной работы

2. Выпускная квалификационная работа

2.1. Требования к выпускным квалификационным работам, порядку их выполнения и порядку защиты выпускных квалификационных работ

Согласно п. 12 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России № 367 от 29 июня 2015 года выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа бакалавра (ВКР) должна представлять собой: законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, свидетельствующую об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы, содержащую элементы научного исследования.

В работе должен быть широко представлен самостоятельно собранный фактический материал, студент должен продемонстрировать умение пользоваться математическим и иным инструментальным аппаратом.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе КузГТУ и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливаются нормативным актом КузГТУ.

В целом ВКР должна отразить умение студента самостоятельно разработать избранную тему и содержать конкретную аргументацию выдвигаемых теоретических и практических рекомендаций, положений и выводов.

Она должна содержать пояснительную записку, презентацию полученных результатов исследования и разработанное программное приложение для решения задач проводимого научного исследования.

Структурными элементами пояснительной записки ВКР являются: титульный лист; реферат; содержание; введение; основная часть (анализ предметной области; разработка новых методов, структур данных, моделей, алгоритмов, программ и их исследование; разработка программного приложения, которое используется для решения задач проводимого научного исследования; анализ полученных результатов исследования); заключение; список использованных источников; приложения; отзыв научного руководителя.

Титульный лист является первой страницей ВКР и заполняется по утверждённым формам (<http://kuzstu.ru/university/normative-documents/101/>).

В содержании указываются названия всех частей отчета (кроме титульного листа, реферата и самого содержания) со ссылками на соответствующие страницы.

Введение содержит оценку современного состояния исследуемой проблемы, обоснование необходимости планируемого исследования, оценку его актуальности и новизны. В нем может быть приведен краткий обзор и анализ информационных источников по рассматриваемым в работе вопросам. Во введении должны быть обозначены:

- 1) объект исследования;
- 2) предмет исследования;
- 3) цель работы;
- 4) методы исследования и технологии разработки;
- 5) результаты работы;
- 6) область применения.

Введение может заканчиваться пояснениями по структуре работы.

Основная часть, в которой излагаются суть, методика, основные результаты выполненной работы, должна состоять не менее чем из двух пронумерованных арабскими цифрами разделов (глав). Первый раздел, как правило, содержит обзор литературы, существующих методов, алгоритмов, программных решений в области исследования. Заканчивается он постановкой задачи ВКР и формулировкой цели исследования. В последующих разделах излагается суть выполненной работы: описание использованных моделей, реализованных алгоритмов и методик, разработанных структур данных и программных продуктов. В последнем разделе могут быть приведены и проанализированы примеры и результаты использования предложенных разработок.

Заключение должно содержать краткие выводы по результатам работы, оценку полноты предложенных решений, рекомендации по использованию полученных результатов, оценку эффективности внедрения и перспектив развития.

Список использованных источников должен содержать перечень документов (источников), использованных при выполнении ВКР, и их библиографическое описание. В список должны включаться те источники, на которые имеются ссылки в тексте.

В качестве приложений выносятся материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть работы:

- 1) промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты;
- 2) таблицы с массивами цифровых данных;
- 3) специальные термины и сокращения;
- 4) иллюстрации вспомогательного характера (схемы данных, диаграммы последовательностей и т. д.);
- 5) инструкции и методики, подготовленные в процессе выполнения работы;
- 6) акты и справки о внедрении результатов работы;
- 7) дипломы, подтверждающие успешное участие в выставках, конференциях, семинарах и т. д.;
- 8) список файлов, содержащих тексты разработанных программных приложений и другие материалы, включая электронный вариант пояснительной записки ВКР и презентацию, полученные в результате выполненного исследования. Последнее приложение является обязательным

Отзыв заполняется научным руководителем ВКР на специальном бланке (<http://kuzstu.ru/university/normative-documents/101/>).

В отзыве на ВКР руководитель отмечает:

- объем выполненной работы;
- соответствие разработанного материала исходному заданию на выполнение ВКР;
- проявленная студентом инициатива и самостоятельность;
- объем и степень использования научно-технических, нормативных, патентных и других источников информации по теме ВКР;
- уровень профессиональной подготовки автора ВКР;
- качество выполненной работы, ее положительные и отрицательные стороны, практическая ценность, научная новизна.
- заключение по работе.

В заключении дается общая оценка всей проделанной студентом работы (по системе «отлично - хорошо - удовлетворительно – неудовлетворительно») и отмечается возможность допуска к открытой защите ВКР в ГЭК.

В конце отзыва руководитель ставит свою подпись и разборчиво - Фамилию, И.О., должность, место основной работы, ученую степень, ученое звание, если таковые имеются.

Рекомендуемый объем ВКР (без учёта бланковых документов и приложений) должен составлять 35-60 страниц. Рекомендуемый объём структурных частей ВКР: реферат – 1 с.; введение –1-3 с.; основная часть – 30-52 с.; заключение – 1 с.; список использованных источников – 2-3 с.

Для осуществления общего контроля в период работы над ВКР на кафедре проводится текущий контроль. Сроки текущих контролей устанавливаются в соответствии с календарным графиком работы над ВКР. Текущий контроль проводится научным руководителем, результаты рассматриваются на заседании кафедры. На текущий контроль студент должен представить научному руководителю весь объем проделанной работы. Студент аттестуется положительно, если выполнен установленный календарным графиком объем работы, и отрицательно – в случае его значительного отставания от графика или неявки на аттестацию. Студенты, не прошедшие текущий контроль, к защите ВКР не допускаются.

Законченная и оформленная в соответствии с указанными выше требованиями ВКР должна быть подписана студентом консультантами, если таковые назначены. Подготовленную ВКР студент представляет руководителю для получения письменного отзыва о работе.

К защите ВКР студент должен иметь:

1. ВКР в печатном виде, в твердом переплете, в одном экземпляре, подписанную:
 - студентом (автором работы);
 - научным руководителем;
 - заведующим выпускающей кафедрой.
2. Отзыв научного руководителя.
3. Отзыв рецензента (внешнюю рецензию).

Студент, получивший отзыв о ВКР от руководителя и разрешение заведующего кафедрой о допуске к защите, должен подготовить доклад.

Условно доклад можно разделить на три части: введение, основная часть, заключение. Во введении в сжатой лаконичной форме излагается актуальность темы, цель и задачи ВКР, состав и структура работы. В основной части доклада в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризуется каждый раздел работы, особое внимание акцентируется на полученных результатах. В заключении целесообразно перечислить основные выводы (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике разделов) и практические рекомендации, определив возможные сферы их реализации.

Доклад в обязательном порядке сопровождается презентацией, подготовленной средствами Microsoft PowerPoint.

Студентам выпускающей кафедрой прикладных информационных технологий создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации. График защит определяются выпускающей кафедрой и представляются в учебный отдел. Учебный отдел составляет сводный график для утверждения ректором. Утвержденный график доводится до

сведения студентов не позднее, чем за 6 месяцев до ГИА.

Аудитория, в которой проводится защита ВКР, готовится УВП кафедры за 1 день до проведения защиты. В ней оборудуются места для членов ГЭК, устанавливается оборудование для демонстрации презентаций и индивидуальные места для студентов и присутствующих.

Секретарь не позднее, чем за 1 день формирует пакет документов, необходимых для работы ГЭК, который включает в себя: приказ о составе ГЭК; бланки оценивания для каждого члена ГЭК; список, личные дела и зачетные книжки студентов, защищающих ВКР; книгу протоколов заседания ГЭК.

Студенты обязаны явиться к началу защиты ВКР в аудиторию, указанную в расписании. Председатель ГЭК представляет членов ГЭК персонально; дает общие рекомендации защищающимся при изложении доклада по ВКР, а также при ответах на вопросы.

К защите приглашается первый из защищающихся студентов. На подготовку к докладу студентам отдельного времени не предоставляется, на доклад – до 10 минут.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК включает следующие этапы:

1. Секретарь ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество студента – выпускника, тему работы, фамилию, имя, отчество, ученую степень, звание и должность руководителя ВКР.

2. Секретарь ГЭК осведомляет членов комиссии о наличии необходимых для защиты документов: отзыва руководителя, а также информирует о публикациях, справках о внедрении результатов и др. при их наличии.

3. Председатель ГЭК предоставляет слово выпускнику для доклада по ВКР.

На доклад студента по теме выпускной квалификационной работы отводится до 10 минут. Студент должен излагать основное содержание своей ВКР свободно, с отрывом от письменного текста. За все время процедуры защиты работы студент находится у доски и уходит только по окончании защиты.

4. После окончания доклада председатель обращается к членам экзаменационной комиссии с предложением задавать вопросы защищающемуся, представляет члена комиссии, задающего вопросы. Вопросы могут быть заданы также и другими лицами, присутствующими на защите. Вопросы могут быть заданы как в устном, так и в письменном виде. Члены ГЭК фиксируют вопросы защищающемуся в заранее подготовленном листе – вопроснике. При необходимости выпускник может переспросить содержание вопроса. Защищающийся выпускник излагает свои ответы на поставленные вопросы. Выпускник может отвечать после каждого заданного вопроса, или после поступления всех вопросов, записав их. Отвечать на вопросы выпускник может по порядку их поступления или по своему усмотрению, сгруппировав сходные вопросы. При ответах на вопросы выпускник имеет право пользоваться своей ВКР.

5. После ответов на вопросы председатель ГЭК передает слово секретарю ГЭК, который зачитывает замечания и/или недостатки, содержащиеся в отзыве, оглашает оценку ВКР, выставленную научным руководителем.

6. После зачитания секретарем ГЭК отзыва начинается обсуждение работы или дискуссия. Председатель ГЭК, обращаясь к членам комиссии, предлагает высказать своё мнение по поводу данной защиты. Возможны также краткие (до 3-х минут) выступления других лиц, пожелавших высказаться по существу вопроса.

7. По окончании дискуссии председатель ГЭК предоставляет студенту заключительное слово. Общее время защиты студентом своей квалификационной работы с учетом дополнительных вопросов и выступлений членов ГЭК и других заинтересованных лиц должно составлять не более 30 минут.

8. Председатель ГЭК объявляет об окончании защиты и просит членов экзаменационной комиссии проставить оценки по данной ВКР в рабочую экзаменационную ведомость. После этого председателем объявляется перерыв и следующая защита, порядок которой аналогичен предыдущей защите.

9. После завершения защиты всех ВКР, предусмотренных по графику на текущий день, объявляется закрытое заседание ГЭК для обсуждения членами экзаменационной комиссии

итогах защиты, выставления окончательной оценки студентам и принятия решения о присвоении квалификации. Экзаменационная комиссия также может принять решение о рекомендации проекта к практическому внедрению, к публикации в научной печати, о выдвижении на конкурс, о рекомендации лучших студентов в магистратуру и выдаче диплома с отличием.

Решение ГЭК принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель ГЭК (в случае его отсутствия – заместитель председателя ГЭК) обладает правом решающего голоса.

10. Решения ГЭК по результатам защиты ВКР оформляются протоколами установленной формы. Итоговая оценка за ВКР вносится в зачетную книжку студента и экзаменационную ведомость.

11. После принятия членами ГЭК окончательного решения об уровне оценок по защите выпускных квалификационных работ, в аудиторию приглашаются все студенты – выпускники, защищавшие в этот день свои выпускные квалификационные работы. Председатель ГЭК сообщает выпускникам окончательные итоги защиты выпускных квалификационных работ.

12. Решение о присвоении выпускнику квалификации «Бакалавр» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами государственной экзаменационной комиссии.

13. Протоколы заседаний ГЭК сшиваются в книги и хранятся в архиве КузГТУ.

14. В течение недели по окончании работы ГЭК председатель и секретарь составляют отчеты о работе ГЭК по установленной в КузГТУ форме.

15. Кафедра прикладных информационных технологий совместно с председателем ГЭК формирует отчет о результатах работы ГЭК, который передается в учебный отдел КузГТУ.

Порядок прохождения ГИА обучающимися, не прошедшими государственной итоговой аттестации по любой причине, а также лицами, отчисленными из КузГТУ как не прошедшие ГИА, определен пп. 40-42 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России № 367 от 29 июня 2015 года (с изменениями на 28 апреля 2016 года).

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в КузГТУ на период времени, установленный КузГТУ, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения преддипломной практики и государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе. При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением КузГТУ ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

2.2. Критерии оценки результатов подготовки и защиты выпускных квалификационных работ

В процесс подготовки и защиты выпускной квалификационной работы, устанавливается соответствие уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценивается сформированность всех компетенций ОПОП, демонстрирующих уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

К докладу, представленному на защите ВКР, предъявляются следующие требования:

- соответствие содержания заданной теме;
- четкая постановка цели и задач;
- аргументированность и логичность изложения;
- свободное владение материалом;

- культура речи;
- выдержанность регламента.

Критерии оценивания доклада:

- оценка «отлично» ставится при выполнении всех пунктов в полном объеме;
- оценка «хорошо» ставится при нарушении регламента;
- оценка «удовлетворительно» ставится при выполнении всех пунктов не в полном объеме;
- оценка «неудовлетворительно» ставится при несоблюдении всех пунктов.

Оценка за ответы на письменные вопросы выставляется по пятибалльной системе как средняя по всем оценкам членов ГЭК.

В целом итоговая оценка за ВКР складывается из следующих критериев:

- оценка сформированности всех компетенций ОПОП, демонстрирующих уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности;
- оценка доклада, представленного на защите ВКР;
- оценка за ответы на письменные вопросы;
- оценка руководителя выпускной квалификационной работы;
- оценка рецензента выпускной квалификационной работы.

Обучающийся получает за защиту ВКР оценку:

«отлично», если демонстрирует овладение требуемыми в соответствии с видами деятельности по учебному плану компетенциями, способен решать типовые и нетиповые задания в области профессиональной деятельности, в ходе выполнения ВКР создал действующий макетный образец, подтверждающий выводы, результаты моделирования или расчеты;

«хорошо», если обучающийся демонстрирует овладение требуемыми в соответствии с видами деятельности по учебному плану компетенциями, способен решать типовые задания в области профессиональной деятельности;

«удовлетворительно», если обучающийся демонстрирует овладение требуемыми в соответствии с видами деятельности по учебному плану компетенциями на удовлетворительном уровне, способен решать типовые задания в области профессиональной деятельности на удовлетворительном уровне;

«неудовлетворительно», если обучающийся не овладел требуемыми компетенциями в области профессиональной деятельности в соответствии с учебным планом, не способен решать типовые задачи в области профессиональной деятельности, или не явился на защиту в ГЭК в установленный срок (не выполнил ВКР в установленный срок).

2.3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция). Апелляция подается в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии). Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений: об обоснованности мнения обучающегося, подавшего

апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и о повышении оценки за государственное аттестационное испытание (с указанием оценки); об обоснованности мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и о повторном проведении государственного аттестационного испытания для указанного обучающегося. Не позднее, чем за 30 календарных дней до первого государственного аттестационного испытания подготавливается учебным отделом и утверждается проректором по учебной работе расписание государственного аттестационного испытания, в котором указываются даты, время и место проведения государственного аттестационного испытания, расписание выставляется на сайте КузГТУ и доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей выпускных квалификационных работ.

2.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к процедуре защиты выпускных квалификационных работ

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся (нескольким обучающимся, выполняющим выпускную квалификационную работу совместно) назначаются из числа работников КузГТУ руководитель выпускной квалификационной работы и консультант (консультанты) по подготовке выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа выполняется на преддипломной практике по материалам, собранным в рамках предшествующей практики. До защиты выпускной квалификационной работы допускаются студенты, не имеющие академических задолженностей, прошедшие весь курс обучения по данному направлению подготовки. Для контроля выполнения студентом в рамках преддипломной практики выпускной квалификационной работы руководитель разрабатывает календарный план. Календарный план готовится в двух экземплярах: первый передается студенту, второй – руководителю. Студент при подготовке ВКР должен проявлять полную самостоятельность. За принятые в выпускной квалификационной работе технические решения, глубину проработки, правильность выполненных расчетов и грамотность оформления отвечает студент – автор работы. Роль руководителя и консультантов состоит в том, чтобы дать студенту разъяснения по принципиальным вопросам, возникающим у него, указать соответствующую литературу, обеспечить контроль за правильностью общего направления исследования или разработки и его содержанием.

ВКР выполняется студентом, как правило, в университете в ходе преддипломной практики. В отдельных случаях кафедра может поручить студенту выполнение ВКР на предприятии, в НИИ или проектной организации.

Не реже одного раза в неделю студент-дипломник отчитывается перед руководителем по результатам работы. Руководитель выпускной квалификационной работы раз в неделю предоставляет заведующему кафедрой оценку степени выполнения работы.

Заведующий кафедрой знакомится с ВКР и отзывом руководителя и решает вопрос о допуске студента к защите. Для рекомендации к защите он ставит штамп «Допущен к защите» и свою подпись на титульном листе пояснительной записки и демонстрационных листах. После подписи заведующим кафедрой никаких исправлений или добавлений вносить в пояснительную записку или демонстрационные листы не разрешается. В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры при участии руководителя. Протокол заседания кафедры представляется на отделение очного и заочного обучения. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты выпускной квалификационной работы.