

23.05.01.02- ГИА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева»

Институт информационных технологий, машиностроения и автотранспорта

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИТМА
" 21 " 05 2026 г. Д.М. Дубинкин

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ
(ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»
направленность (профиль) подготовки «Автомобильная техника в транспортных технологиях»

Присваиваемая квалификация
Инженер

Форма обучения
заочная форма

Год начала реализации образовательной программы
2026

Директор ГКУ «Автохозяйство АПК»

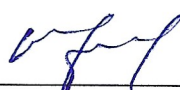


К.В. Рыбин

Кемерово 2026

Настоящая программа итоговой (государственной итоговой) аттестации разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в части результатов освоения основной образовательной программы 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства», Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России №301 от 5 апреля 2017, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России №367 от 29 июня 2015 года, локальными нормативными актами ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

Программу ГИА составил

Зав. кафедрой «Эксплуатация автомобилей», к.т.н., доц.  А.В. Кудреватых

Программа ГИА обсуждена на заседании кафедры «Эксплуатация автомобилей»

протокол № 17 от 20.04. 2026 г.

Зав. кафедрой «Эксплуатация автомобилей», к.т.н., доц.  А.В. Кудреватых

Согласовано учебно-методической комиссией

по направлению подготовки 23.05.01

«Наземные транспортно-технологические средства»

протокол № 26 от 20.04 2026 г.

Председатель УМК

Направления подготовки 23.05.01

«Наземные транспортно-технологические средства»,

Зав. кафедрой «Эксплуатация автомобилей», к.т.н., доц.  А.В. Кудреватых

Оглавление

1. Общие положения	2
2. Требования к выпускной квалификационной работе, порядку ее выполнения и порядку защиты	3
3. Критерии и шкала оценки результатов подготовки и защиты выпускной квалификационной работы	5
4. Рекомендации обучающимся по подготовке к процедуре защиты выпускной квалификационной работы	8
5. Примерные темы выпускных квалификационных работ (ВКР)	8

1. Общие положения

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план.

Лицам, успешно прошедшим итоговую (государственную итоговую) аттестацию, выдаются в установленном порядке документы об образовании и о квалификации.

Лицам, не прошедшим итоговую (государственную итоговую) аттестацию или получившим на итоговой (государственной итоговой) аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным из организации, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией.

Обучающимся по образовательным программам после прохождения итоговой (государственной итоговой) аттестации предоставляются по их заявлению каникулы в пределах срока освоения соответствующей образовательной программы, по окончании которых производится отчисление обучающихся в связи с получением образования.

Итоговая (государственная итоговая) аттестация направлена на установление соответствия уровня результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства».

Организации используют необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

Организации вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении государственных аттестационных испытаний. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами организации. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организация обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Выпускные квалификационные работы по программам специалитета подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется организацией одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный

организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением организации ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Порядок подачи и рассмотрения апелляций прописан в п. 10 «Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в КузГТУ». Итоговая (государственная итоговая) аттестация включает:

- Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

2. Требования к выпускной квалификационной работе, порядку ее выполнения и порядку защиты

Согласно п. 12 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России № 367 от 29 июня 2015 года выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа магистра (ВКР) должна представлять собой: законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, свидетельствующая об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы, содержащую элементы научного исследования.

В работе должен быть широко представлен самостоятельно-собранный фактический материал, студент должен продемонстрировать умение пользоваться математическим и иным инструментальным аппаратом.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе КузГТУ и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливаются нормативным актом КузГТУ.

Основные научные результаты квалификационной работы должны быть опубликованы, как минимум, в одной статье в научных изданиях (в журналах, включенных в РИНЦ) до ее защиты.

ВКР по образовательной программе направления подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» профиль 02 «Автомобильная техника в транспортных технологиях», реализуемые в КузГТУ, подлежат обязательному рецензированию.

В целом ВКР должна отразить умение обучающегося самостоятельно разработать избранную тему и содержать конкретную аргументацию выдвигаемых теоретических и практических рекомендаций, положений и выводов.

Она должна содержать расчетно-пояснительную записку и графическую часть. Для выполнения расчетно-пояснительной записки и графической части выпускной квалификационной работы обучающийся должен использовать компьютерные программы.

Структурными элементами пояснительной записки ВКР являются: титульный лист; задание по ВКР; календарный план работы над ВКР; аннотация; содержание; введение; основная часть (техничко-организационная часть; технологическая часть; конструкторская часть; охрана труда); заключение; список использованных источников; приложения; отзыв научного руководителя.

Титульный лист является первой страницей ВКР и заполняется по утвержденным формам.

Задание по ВКР разрабатывается научным руководителем и выполняется на типовом бланке. Бланк-задание подписывается руководителем ВКР с указанием даты выдачи. Студент принимает задание к исполнению, расписывается и проставляет дату получения задания.

Календарный план выполнения работы заполняется студентом на типовом бланке, подписывается заведующим кафедрой и директором института.

Аннотация - краткое содержание и краткая характеристика ВКР.

Содержание должно включать наименования разделов и подразделов ВКР с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала соответствующих частей. Наименование разделов и подразделов в содержании должны точно повторять заголовки в тексте.

Во введении ВКР отражается: обоснование актуальности темы; степень разработанности темы (проблемы); объект и предмет исследования; цель и задачи ВКР; используемые методы анализа. Введение должно занимать 1 - 2 страницы машинописного текста и не должно содержать иллюстраций и ссылок на источники.

Основная часть ВКР состоит из нескольких логически-завершенных частей (техничко-организационная часть; технологическая часть; конструкторская часть; охрана труда), которые разбиваются на разделы (1 – 4). Содержание разделов основного текста должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Каждый раздел посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришёл автор в результате проведенных анализа и расчетов.

Заключение должно содержать обобщенное изложение теоретических и практических результатов принятых решений и расчетов, а также выводы и рекомендации, сделанные на их основании.

Список использованных источников должен содержать перечень документов (источников), использованных при выполнении ВКР, и их библиографическое описание. В список должны включаться преимущественно те источники, на которые имеются ссылки в тексте.

Приложения должны включать вспомогательный или дополнительный материал, который загромождает текст основной части работы, но необходим для полноты ее восприятия и оценки практической значимости (экспликация главного производственного корпуса; спецификации оборудования производственных зон и участков; спецификация к чертежу устройства или приспособления, разработанного в конструкторской части; копии документов, таблицы вспомогательных цифровых данных, иллюстрации вспомогательно-го характера и другие материалы).

ВКР должна быть переплетена.

Не допускается применение скоросшивателей, либо папок типа скоросшивателя.

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу и рецензия на нее прикладываются отдельно (не переплетаются и не подшиваются).

Отзыв заполняется научным руководителем ВКР на специальном бланке.

В отзыве на ВКР руководитель отмечает:

- объем выполненной работы;
- соответствие разработанного материала исходному заданию на выполнение ВКР;
- проявленная студентом инициатива и самостоятельность;
- объем и степень использования научно-технических, нормативных, патентных и других источников информации по теме ВКР;
- уровень профессиональной подготовки автора ВКР;
- качество выполненной работы, ее положительные и отрицательные стороны, практическая ценность, научная новизна.
- заключение по работе.

В заключении дается общая оценка всей проделанной студентом работы (по системе «отлично - хорошо - удовлетворительно – неудовлетворительно») и отмечается возможность допуска к открытой защите ВКР в ГЭК.

В конце отзыва руководитель ставит свою подпись и Фамилию, И.О., должность, место основной работы, ученую степень, ученое звание.

Отзывы руководителей на ВКР, выполненные вне, обязательно заверяются печатью по месту основной работы руководителя.

В оценке содержания работы указывается структура, логика и стиль изложения материала, глубина его проработки, обоснованность сделанных выводов, использование специфических методов. В заключении по работе указывается совокупная оценка труда студента и его квалификация, например: «ВКР соответствует предъявляемым требованиям, заслуживает оценки «отлично» («хорошо», «удовлетворительно»), а студенту (ФИО) может быть присвоена квалификация магистр по направлению 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» профиль 02 «Автомобильная техника в транспортных технологиях».

Рекомендуемый объем ВКР (без учета бланковых документов и приложений) должен составлять 50-60 страниц. Рекомендуемый объем структурных частей ВКР: аннотация – 1 с. введение – 1- 2 с.; основная часть – 43-55 с.; заключение – 1 с; список использованных источников – 2-3 с.

3. Критерии и шкала оценки результатов подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Во время защиты обучающемуся задаются вопросы, касающиеся темы ВКР, а также другие вопросы, позволяющие оценить сформированность заявленных компетенций.

Критерии оценивания результатов подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР):

- обучающийся сделал уверенный доклад по ВКР, дал правильные и полные ответы более чем на 85 % заданных вопросов – 85...100 баллов;

- обучающийся сделал не уверенный доклад по ВКР, но дал правильные и полные ответы не менее чем на 85 % заданных вопросов или обучающийся сделал уверенный доклад по ВКР, но дал правильные и полные ответы более чем на 75 %, но не более чем на 85 % заданных вопросов – 75...84 балла;

- обучающийся сделал не уверенный доклад по ВКР, но дал правильные и полные ответы более чем на 75 %, но не более чем на 85 % заданных вопросов или обучающийся сделал уверенный доклад по ВКР, но дал правильные и полные ответы более чем на 60 %, но не более чем на 75 % заданных вопросов – 60...74 балла;

- в прочих случаях – 0...59 баллов.

Шкала оценивания:

Количество баллов	0...59		60...74	75...84	85...100
Шкала оценивания	Неудовлетворительно		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- дипломного руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам соответствующего уровня;

- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости;

- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, презентацию, ответы на замечания рецензента.

«Отлично» выставляется студенту, если:

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям, показывает отличную оценку сформированности компетенций обучающегося и оформлена в соответствии со стандартом;

- выступление магистранта на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода;

- в заключительной части доклада студента показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

- длительность выступления соответствует регламенту;

- отзыв руководителя и рецензия на ВКР не содержат замечаний;

- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- широкое применение информационных технологий, как в самой ВКР, так и во время выступления.

«Хорошо» выставляется студенту, если:

- ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям, показывает хорошую оценку сформированности компетенций обучающегося и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней;

- при выступлении на защите ВКР допускаются одна – две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;

- в заключительной части доклада магистранта недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

- длительность выступления студента соответствует регламенту;

- отзыв руководителя и рецензия на ВКР не содержат замечаний или имеют незначительные и/или несущественные замечания;

- в ответах студента на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

– ограниченное применение студентом информационных технологий, как в самой ВКР, так и во время выступления.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, если:

– ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, показывает удовлетворительную оценку сформированности компетенций обучающегося, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т.ч. по оформлению в соответствии со стандартом;

– выступление магистранта на защите ВКР структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом;

– в заключительной части доклада магистранта недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

– длительность выступления студента превышает регламент;

– отзыв руководителя и рецензия на ВКР содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему;

– ответы студента на вопросы ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

– недостаточное применение информационных технологий как в самой ВКР, так и во время выступления.

– в процессе защиты ВКР магистрант продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

– ВКР выполнена с нарушением целевой установки, показывает неудовлетворительную оценку сформированности компетенций обучающегося, не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта;

– выступление магистранта на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются;

– в заключительной части доклада магистранта не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

– длительность выступления магистранта значительно превышает регламент;

– отзыв руководителя и/или рецензия на ВКР содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям к содержанию, структуре и оформлению ВКР;

– ответы магистранта на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы магистрантом;

– информационные технологии не применяются в ВКР и при докладе магистранта;

– в процессе защиты ВКР магистрант демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

Примерами таких вопросов являются:

1. Насколько подвижной состав предприятия соответствует объему перевозок?
2. Все ли работы по техническому обслуживанию проводятся на предприятии?
3. Какова структура сверхнормативных простоев на предприятии?

4. Назовите основные причины сверхнормативных простоев на предприятии.
5. Каким образом происходит сбор и анализ статистической информации на предприятии?
6. Какие предлагаются мероприятия по снижению уровня сверхнормативных простоев?
7. Как происходит расследование причин аварийных отказов на предприятии.
8. Назовите структуру инженерной службы предприятия.
9. Какие предлагаются мероприятия по снижению уровня аварийных простоев?
10. Как Вы можете оценить условия труда на предприятии?

4. Рекомендации обучающимся по подготовке к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) осуществляется следующим образом:

1. Обучающийся должен представить заведующему кафедрой полностью выполненную и сшитую ВКР установленного объема и оформленную в соответствии с установленными требованиями со всеми необходимыми подписями (обучающегося, руководителя, консультантов) в печатном и электронном варианте.
2. Заведующий кафедрой проверяет по формальным признакам (общий объем, структура, оформление, наличие всех необходимых подписей) соответствие ВКР установленным требованиям. Если ВКР хотя бы по одному формальному признаку не соответствует установленным требованиям, то обучающемуся предоставляется семь календарных дней для устранения выявленных несоответствий. Если по истечении семи календарных дней выявленные несоответствия устранены не будут, то обучающийся до защиты ВКР не допускается.
3. При соблюдении всех формальных признаков заведующий кафедрой электронный вариант ВКР передает ответственному лицу кафедры для проверки на долю заимствований, а также поручает руководителю ВКР подготовить отзыв на ВКР. В течение семи календарных дней ответственное лицо подготавливает справку на долю заимствований, а руководитель – отзыв на ВКР. Подготовленные справка на долю заимствований и отзыв на ВКР передаются заведующему кафедрой, который ознакомившись с ними, передает их обучающемуся вместе с подписанным печатным вариантом ВКР не менее чем за пять календарных дней до даты защиты ВКР.
4. Обучающийся знакомится со справкой на долю заимствований и отзывом, на обратной стороне жесткого переплета пояснительной записки формирует карман, в который вкладывает справку на долю заимствований и отзыв на ВКР, подписывается пояснительную записку ВКР у директора ИИТМА, после чего процедура допуска к защите завершается и обучающийся считается допущенным к защите ВКР. ВКР представляется на кафедру за день до даты защиты.

5. Примерные темы выпускных квалификационных работ (ВКР)

Тему ВКР обучающийся в обязательном порядке согласовывает с руководителем. Возможными темами ВКР являются:

1. Проект организации работ в зоне ТО-1 автомобилей в муниципальном предприятии «Спецавтохозяйство», г. Кемерово.
2. Проект организации работ в зоне ТО-2 автомобилей в муниципальном предприятии «Спецавтохозяйство», г. Кемерово.
3. Проект организации работ в зоне ТР автомобилей в муниципальном предприятии «Спецавтохозяйство», г. Кемерово.

4. Проект организации работ по техническому обслуживанию автомобилей в авто-центре Дюк и К официальном дилере LADA, г. Кемерово.