

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева»

Институт информационных технологий, машиностроения и автотранспорта

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИТМА

_____ Д.В. Стенин

« ____ » _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств дисциплины

Философские проблемы науки и техники

Направление подготовки 27.04.02 Управление качеством

Направленность (профиль) Управление качеством в производственно-технологических системах

Присваиваемая квалификация

"Магистр"

Формы обучения

очная

1 Паспорт фонда оценочных средств

№	Наименование разделов дисциплины	Содержание темы	Код компетенции	Знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, необходимые для формирования соответствующей компетенции	Форма текущего контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, необходимых для формирования соответствующих компетенций
1	Наука: общие понятия Методология науки Научное познание Философские проблемы конкретных наук	Наука. История науки. Периодизация науки. Модели развития науки. Методология науки. Методология, методы и средства познания. Методы научного познания. Структура научного познания. Философские проблемы естественных наук.	УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК 5.1. - Знать основные проблемы философии науки и техники, а также современные подходы к их решению с учетом разнообразия культур; тенденции развития научных исследований и технических инноваций. УК 5.2. - Уметь использовать принципы научного познания при формировании собственной мировоззренческой позиции в условиях межкультурного взаимодействия; использовать понятия и категории философии в оценке этических проблем науки и техники. УК 5.3. - Владеть навыками философского анализа особенностей влияния научно-технического прогресса на культурные процессы в обществе; навыками толерантного общения в условиях многообразия социокультурных традиций и научно-теоретических установок.	Устный опрос. Реферат.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы

2.1.Оценочные средства при текущем контроле

Критерий 1

Текущий контроль в форме опроса обучающихся по тематике практических занятий проводится согласно методическим указаниям их проведения. Критерии оценивания:

100 баллов - при полном правильном раскрытии темы с использованием дополнительных визуальных средств (графики, схемы, рисунки);

70 - 99 баллов - при правильном полном раскрытии темы;

50 - 69 баллов - при правильном, но неполном раскрытии темы;

0 - 49 баллов - при неправильном раскрытии темы.

Количество баллов	0 - 49	50 - 100
Шкала оценивания	незачет	зачет

Критерий 2

Текущий контроль хода подготовки реферата заключается в предоставлении обучающимся темы, предлагаемых к использованию литературных источников и содержания реферата, основной части, введения и заключения.

Критерии оценивания:

- 100 баллов – при правильном оформлении и полном раскрытии темы реферата;
- 75...99 баллов – при правильном оформлении и неполном раскрытии темы реферата;
- 50...74 баллов – при неправильном оформлении и полном раскрытии темы реферата;
- 0...49 баллов – при неправильном оформлении и не раскрытием темы реферата.

Количество баллов	0 - 49	50 - 100
Шкала оценивания	незачет	зачет

Итоговый балл будет рассчитываться как среднеарифметическое из двух показателей критериев оценки.

2.2 Оценочные средства при промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации является зачет, в процессе которого определяется сформированность обозначенных в рабочей программе компетенций. Оценочными средствами являются вопросы, охватывающие тематику всей дисциплины.

Вопросы к зачету.

1. Основная проблематика философии науки.
2. Этапы развития науки.
3. Методология науки по К. Попперу.
4. Методология науки по Т. Куну.
5. Методология науки по И. Лакатосу.
6. Методология науки по П. Фейерабенду.
7. Методология науки по С. Тулмину.
8. Методология науки по М. Полани.
9. Методология и методы научного познания.
10. Структура и строение научного знания.
11. Гипотеза и теория.
12. Математика и развитие науки.
13. Формирование классической модели науки.
14. Философские проблемы физики.
15. Философские проблемы химии.
16. Философские проблемы биологии.
17. Философские проблемы геологии.
18. Философские проблемы техники.
19. Естественнонаучные картины мира.
20. Синергетика в природе и обществе.
21. Техника и технологии – их роль в обществе.
22. Этические проблемы науки и техники.

Билет содержит два вопроса. При ответе на вопрос обучающийся раскрывает тему соответствующего вопроса, анализирует проблему данной темы, делает выводы. Критерии оценивания:

100 баллов - при полном правильном раскрытии двух вопросов;

70 - 99 баллов – при правильном полном раскрытии одного и правильном, но неполном раскрытии другого вопроса;

50 - 69 баллов - при правильном, но неполном раскрытии обоих вопросов, либо при правильном полном раскрытии одного и не раскрытии другого вопроса;

0 - 49 баллов – при неправильном раскрытии двух вопросов или отсутствии ответов.

Количество баллов	0 - 49	50 - 100
-------------------	--------	----------

Шкала оценивания	незачет	зачет
------------------	---------	-------

2.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

При проведении текущего контроля обучающиеся руководствуются методическими указаниями при подготовке докладов на заданные темы. К методическим материалам, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций, относятся методические указания по самостоятельной работе магистранта и методические указания к семинарским (практическим) занятиям. При проведении текущего контроля в форме реферата, обучающийся на консультациях предоставляет вначале тему реферата и его содержание в виде оглавления. При согласовании с преподавателем содержания обучающийся предъявляет список выбранной им литературы и, получив одобрение, начинает написание реферата. При приемке реферата преподаватель оценивает соответствие темы оглавлению, соответствие содержания заявленной теме, полноту раскрытия темы, правильность сделанных выводов в заключении, наличие ссылок на использованную литературу и другие источники, правильность оформления реферата в соответствие с методическими указаниями.